

## СТРУКТУРНЫЕ ОСОБЕННОСТИ Я-КОНЦЕПЦИИ СТУДЕНТОВ МЕДИЦИНСКОГО ВУЗА

*Церковский А.Л.*

*УО «Витебский государственный ордена Дружбы народов  
медицинский университет»*

Данное исследование является частью комплексного изучения Я-концепции студентов ВГМУ. Я-концепция человека как система его представлений о самом себе, сопряжённая с их оценкой [2], представляет собой сложную структуру, состоящую из различных подструктур. Среди них важное место занимает оценка двух её модальностей – Я-реального и Я-идеального. Я-реальное включает в себя установки, связанные с тем, как индивид воспринимает свои актуальные способности, роли, свой актуальный статус, то есть с его представлениями о том, каков он на самом деле. Я-идеальное – это установки, связанные с представлениями индивида о том, каким он хотел бы стать [2]. В западной литературе проблема расхождения (disparity) Я-реального и Я-идеального исследуется в русле психоаналитической теории, когнитивной и гуманистической психологии. В каждой из них суть и значение этого расхождения понимается по-разному. В психоаналитических теориях говорится о развитии сверх-Я – высшей инстанции в структуре душевной жизни, выполняющей роль внутреннего цензора [7]. З. Фрейд и А. Фрейд считали, что сверх-Я и Я-идеал – это одно и то же явление. Его формирование – необходимый этап развития личности. При этом излишнее сильное расхождение Я и сверх-Я становится причиной личностных конфликтов.

Развитие Я-реального и Я-идеального рассматривается и в современной психоаналитической теории [9]. Согласно этой точки зрения развитие Я-идеального представляет собой интериоризацию внешних, в первую очередь родительских, идеалов.

Представители когнитивной психологии высказывают мнение, что обязательное расхождение Я-реального и Я-идеального сопровождает нормальное развитие человека [8].

По мере взросления к человеку предъявляется все больше требований. У высокоразвитой личности данные требования становятся внутренними, а это приводит к тому, что она будет видеть больше различий между Я-идеальным и Я-реальным.

Кроме того, высокоразвитая личность подразумевает и высокую степень когнитивной дифференциации, т.е. такая личность склонна отыскивать в своей Я-концепции множество тонких нюансов. Высокая дифференцированность приводит к возникновению существенного расхождения между Я-реальным и Я-идеальным.

Проведенные представителями этого направления исследования показывают, что люди, имеющие более высокие показатели социальной зрелости, имеют и более значительные коэффициенты расхождения между Я-реальным и Я-идеальным.

В противовес психоаналитическому и когнитивному подходам, в которых расхождение между Я-реальным и Я-идеальным рассматривается как нормальное явление, представители гуманистической психологии подчеркивали его негативный характер.

По мнению К. Роджерса [4], конгруэнтность этих структур соотносится с положительной Я-концепцией, что усиливает возможность социальной адаптации человека, и наоборот.

Таким образом, существуют различные подходы к пониманию роли данного аспекта Я-концепции в социальной адаптации индивида.

В.В. Столин [5] утверждает, что отношение человека к себе неоднородно. В нем выделяются как минимум принятие себя (аутосимпатию) и самоуважение. Расхождение между Я-реальным и Я-идеальным, видимо, составляет основу для развития самоуважения человека, являющегося одним из элементов отношения человека к себе.

Уважение или неуважение к себе – это, скорее всего, более позднее образование отношения к себе. Видимо, у ребенка в первые годы развивается принятие себя, являющееся интериоризацией родительского отношения. Этот аспект отношения к себе носит безусловный характер.

Расхождение же между Я-реальным и Я-идеальным подчеркивает, насколько близко или далеко человек подошел к своему идеалу. Так обнаруживается условный характер этого аспекта отношения к себе. Он отражает степень критического отношения человека к себе [1].

Расхождение между Я-реальным и Я-идеальным как бы задает направление самосовершенствования человека. Но это расхождение не должно быть слишком большим: идеалы должны быть достижимыми, реальными, но и человеку не следует недооценивать свои возможности [1].

Судя по всему, есть некоторая норма расхождений Я-реального и Я-идеального, иными словами, норма в степени критичности к себе:

1) излишне малое расхождение между этими структурами свидетельствует о несформированности критического отношения к себе, что говорит о незрелости Я-концепции человека;

2) очень большое расхождение, видимо, свидетельствует об излишней самокритичности, что может приводить к затруднениям в социальной адаптации человека.

С целью исследования структурных особенностей Я-концепции студентов-медиков нами были изучены расхождения между двумя её основными модальностями – Я-реальным и Я-идеальным.

В связи с этим было обследовано 220 студентов ВГМУ, из них 55 (25,0 %) юношей и 165 (75,0 %) девушки; средний возраст на момент исследования составил  $20,13 \pm 1,3$  года.

Исследование проводилось по методике «Тест различий между идеальным и реальным «Я» Батлера-Хейга. Результаты исследования отражены в таблице

Таблица - Расхождения между «Я-реальным» и «Я-идеальным»

Аспекты расхождений	Общий показатель расхождения		Оценка отдельного утверждения	
	Среднее значение (баллы)	Отсутствие разницы % (чел.)	Максимальное расхождение (%)	«Конфликтное» расхождение (%)
Пол				
Юноши	$35,7 \pm 24,1$	7,3 (4)	1,35	3,6
Девушки	$36,7 \pm 16,6$	2,4 (4)	0,56	3,0

При анализе расхождений «Я-реального» и «Я-идеального» мы использовали следующие аспекты различий: общий показатель расхождения (среднее значение в баллах и отсутствие разницы в %), и оценки отдельного утверждения (максимальное расхождение и «конфликтное» расхождение – в %).

Общий показатель расхождения (ОПР) равен суммарной разнице оценки Я-реального и Я-идеального по 50 утверждениям. При отсутствии разницы общий показатель расхождения равен 0. Максимальное расхождение при оценке отдельного утверждения равно 4 баллам. «Конфликтное» расхождение – наличие у одного студента максимального расхождения как при оценке Я-реального, так и Я-идеального, т.е. структура обеих модальностей в таком случае состоит из противоположных качеств (конструктов).

Анализ общего показателя расхождения указывает, прежде всего, на невысокие средние его значения, если учесть, что максимальное расхождение может достигать у каждого студента 200 баллов. При этом диапазон различий у юношей составляет от 0 до 88 баллов, а у девушек – от 0 до 77 баллов.

Гендерный анализ указывает на более низкое среднее значение ОПР у юношей ( $p > 0,05$ ). При этом у них более чем в три раза реже встречается отсутствие разницы ( $p < 0,01$ ).

Анализ оценок отдельных утверждений показывает, что у юношей в 2,4 раза чаще определяется максимальное расхождение в 4 балла ( $p < 0,05$ ) и чаще встречается «конфликтное» расхождение ( $p > 0,05$ ).

Данный анализ находит своё подтверждение в полученных нами результатах исследования Я-образа и самоуважения студентов ВГМУ. Доминирование позитивного уровня самопрятия и высокого уровня самоуважения соответствует невысоким средним значениям ОПР. Возможно данное расхождение между Я-реальным и Я-идеальным и является «оптимальным», при котором идеалы должны

быть достижимыми, реальными, но и человеку не следует недооценивать свои возможности [1].

Отсутствие разницы означает практически полное отождествление Я-реального с Я-идеальным [3]. Данная конгруэнтность этих структур может быть выражением положительной Я-концепции, что усиливает возможность социальной адаптации человека, и наоборот [4]. С другой стороны, отсутствие расхождения может отражать низкую степень критического отношения человека к себе [1].

Наличие у студентов максимального и «конфликтного» расхождения может быть показателем повышенной проблемной нагруженности и признаком недостаточной психосоциальной адаптации [3].

Гендерные различия между юношами и девушками по «отсутствию разницы», максимальному и «конфликтному» расхождению также согласуются с результатами исследования Я-образа и самоуважения. У девушек выявлены: более высокая рефлексивность (стремление к самопознанию), оценочный характер самоописания, более высокие индекс самопрятия и средний балл самоуважения

Таким образом, проведенное нами исследование позволяет сделать несколько выводов.

1. Выявленное нами расхождение между Я-реальным и Я-идеальным студентов, возможно, является «оптимальным», при котором реально достижимые идеалы сочетаются с адекватной оценкой своих возможностей. Данная закономерность более характерна для девушек.

2. Студенты с максимальным и «конфликтным» расхождением нуждаются в психологическом консультировании.

3. Результаты исследования могут использоваться на учебных занятиях психолого-педагогического профиля со студентами, а также в работе психологической службы.

Литература:

1. Архиреева, Т.В. Становление критического отношения к себе у детей младшего школьного возраста / Т.В. Архиреева // Вопросы психологии, 2005 – № 3. – С. 29–37.
2. Бернс, Р. Развитие Я-концепции и воспитание / Р. Бернс. – М.: Прогресс, 1986. – 422 с.
3. Демидов, Д.Н. Соотношение образов Я-идеальное и Я-реальное и проблемы подростков: автореф. ... дис. канд. психол. наук: 19.00.13 / Д.Н. Демидов; СПб. ГУПМ – СПб., 2000. – 20 с.
4. Роджерс, К. Взгляд на психотерапию. Становление человека / К. Роджерс. – М.: Изд. группа «Прогресс», Уни-верс, 1994. – 480 с.
5. Столин В.В. Самосознание личности / В.В. Столин. – М.: Изд-во МГУ, 1983. – 284 с.
6. Церковский, А.Л. Копинг-поведение студентов медицинского вуза / А.Л. Церковский // Вестник ВГМУ. – 2007. – Т. 6. – № 3. – С. 118–127.
7. Фрейд, А. Детская сексуальность и психоанализ детских неврозов / А. Фрейд, З. Фрейд. – СПб.: Вост.-Европейский институт психоанализа, 1997.
8. Achenbach, T. Social competence and self-image disparity in psychiatric and nonpsychiatric patients / T. Achenbach, E. Zigler // J. Abnorm. and Soc. Psychol., 1963. – N 67 – P. 197–205.
9. Omstein, P.N. Introduction. The evolution of heinz Kohut's psychoanalytic psychology of the self / P.N. Omstein // The search for the self. – N.Y.: Int. Univ. Press, 1978. – P. 1–106